

La actualidad de la transferencia

Tres interrogantes sobre la Escuela

Presentación

El espacio “Actualidad de la Transferencia. Interrogantes de hoy” (2014), en la Comunidad de Catalunya de la ELP, dejó como reflexión, algunas cuestiones que nos proponemos abordar en tres reuniones, para profundizar algunas referencias, sobre la actualidad de la transferencia, en su relación con la Escuela.

Preservar el título del espacio anterior, no es más que tomar a nuestro cargo que para el psicoanálisis, lo actual, deriva de acto, que en sus múltiples definiciones se utiliza en el teatro, para escandir las partes de una obra. Es una de las razones, por la cual, Lacan no cesa de apelar a esa metáfora, para decir, que se trata cada vez, de la puesta en acto de la transferencia.

El trabajo de la transferencia analítica es lo que genera la transferencia de trabajo en la Escuela. Es, en verdad, el verdadero soporte de la Escuela.

De esta forma, no podemos ignorar los efectos de la transferencia de trabajo en acto en nuestra comunidad, actualizando el concepto mismo de la transferencia, en sus vertientes clínica, epistémica y política.

La transferencia de trabajo es una expresión que J.A. Miller aisló del texto de Lacan, sobre la fundación de su Escuela. “De la Escuela como una experiencia inaugural” (1964): “La enseñanza del psicoanálisis no se puede transmitir de un sujeto a otro sino por las vías de una transferencia de trabajo”.

En este sentido, la transferencia de trabajo es solidaria de la transmisión del psicoanálisis.

La transferencia de trabajo que funciona, fuera del marco de la experiencia analítica, es a partir del analista que trabaja, que contrarresta la pereza estructural que le otorga su lugar en la transferencia. Se trata en cualquier caso, sea como docente, como investigador, como ponente, de poner en acto, el saber supuesto al saber expuesto. Lo que Lacan llama, la producción propia. Una concepción que se basa en la tesis de Lacan, por aquella época y que pone el acento en el saber, es decir, en el Sujeto supuesto al Saber, como pivote de la transferencia.

Y he aquí, que se nos presenta el interés de actualizar esas referencias a la luz del último período de la enseñanza de Lacan.

Primera interrogación

¿Por qué Lacan cuestiona el SsS como pivote de la transferencia para dar el protagonismo al amor sobre el saber?

Luego de la presentación de la proposición del 9 de octubre de 1967¹, a los psicoanalistas titulares (AE y AME) de la Escuela Freudiana de París, dicha proposición fue discutida por estos (los AE y AME) y sometida a un voto consultivo, en el transcurso de una segunda reunión llevada a cabo en el mes de noviembre. En respuesta, Lacan redactó para la tercera reunión, del 6 de diciembre, otro texto que se publicó con un comentario agregado, fechado el 1 de octubre de 1970, que lleva por título, “Discurso en la Escuela freudiana de París”².

¹ Lacan, J.: “Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela” (1967), en *Otros escritos*, Paidós, 2012, p. 261.

² Lacan, J.: “Discurso a la Escuela Freudiana de París”, en *Otros escritos*, Paidós, 2012, p. 279.

En dicha nota agregada, de indudable interés clínico, epistémico y político Lacan retoma por otro sesgo el tema sobre el amor: “Que el amor sea solo encuentro, es decir, puro azar (cómicamente dije) es lo que no puedo desconocer en quienes estuvieron conmigo. Y lo que les deja también sus suertes, a lo largo, a lo ancho y a través.”³

Al mismo tiempo palpa que su discurso no apacigua en nada el horror del acto analítico y se pregunta por qué: “Porque es el acto, o más bien sería, el que no soporta el semblante. [...] Es por eso que el psicoanálisis es el ejemplo, en nuestro tiempo, de un respeto tan paradójico que supera a la imaginación, por recaer sobre una disciplina que no se produce sino mediante semblantes.” [...] El inconsciente, por su parte, no hace semblante. Y el deseo del Otro no es un querer de camelo.”⁴

Segunda interrogación

¿Cómo entender la afirmación de Lacan de que los analistas no quieren creen en el inconsciente para reclutarse? .

Tiempo más tarde, ya el 23 de octubre de 1980, en su “Carta para la Causa Freudiana”,⁵ Lacan afirma: “La Causa tendrá su Escuela. De donde procederá el AME, ahora de la Causa freudiana. El Pase producirá el AE nuevo, siempre nuevo por serlo durante el tiempo de dar testimonio en la Escuela, o sea tres años.”

El 26 de enero de 1981, en la “Primera Carta del Foro”⁶, Lacan anuncia: “Hace ya un mes que corté con todo, exceptuando mi práctica. [...] La experiencia tiene su precio pues es algo que no puede imaginarse por adelantado. Esta obscenidad pudo más que la Causa. Estaría bien que sobre ella recayera el telón. [...] Esta es la Escuela de mis alumnos, aquellos que aún me aman”.⁷

Tercera interrogación

¿Cuáles son las razones por las que Lacan apela al amor en relación a la Escuela?

Actualizar esas referencias nos permitirá abordar desde otra perspectiva, la experiencia misma del psicoanálisis, su práctica actual, la transferencia de trabajo y la Escuela.

Se trata de un programa condensado, que implica en efecto, la transferencia: transferencia de lectura con los textos, con las referencias, con la transmisión de los colegas invitados, en su relación con la Escuela. Pero sobre todo con aquello que incite, que cause la transferencia, en los debates que podamos generar.

Es una apuesta y también, una puesta en acto de la transferencia.

Lucia D’Angelo

³ Lacan, J.: op. Cit., p. 298.

⁴ Lacan, J.: Ibidem, p. 298,299.

⁵ Lacan, J.: “Carta para la Causa freudiana” (1980), en *Escansión Nueva Serie* Nº 1, Manantial, 1989, p. 29.

⁶ Lacan, J.: “Primera carta del Foro” (1981), en *Escansión Nueva Serie* Nº1 , Manantial, 1989, p. 30.

⁷ Lacan, J.: ibídem, p. 30.